

Introduktion

Indhold	<ol style="list-style-type: none">1. Introduktion og Konklusion2. Studieglæde, Udbytte og Loyalitet3. Overordnede fokusområder og Prioriteringskort - prioritering af det videre arbejde4. Specifikke spørgsmål under fokusområderne (Organisering af uddannelsen, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Udstyr & materialer og Praktik)5. Image/Uddannelsens relevans og brugbarhed, Egen indsats og Eksaminer & prøver6. Undervisningsmiljøvurdering (er kun med hvis institutionen har valgt disse spørgsmål)7. Baggrundsresultater: Resultater fordelt på demografi (er kun med i Institutionsrapporten)8. Tabeller: Resultater for lignende uddannelser på andre institutioner (benchlearning)9. Appendiks
Indledning	<p>Denne rapport belyser studieglæde, udbytte og loyalitet for de studerende på Laborant og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet.</p> <p>I alt har 66 studerende haft mulighed for at besvare spørgeskemaet, og af disse har 42 valgt at svare. Laborant har således opnået en svarprocent på 64%.</p> <p>Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser eller udarbejdet rapporter, hvor enkeltpersoners svar kan beregnes eller der er færre end 5 besvarelser.</p>
Formål	<p>De overordnede formål med denne rapport er at støtte Laborant i:</p> <ul style="list-style-type: none">• at sikre at ressourcer anvendes effektivt på skolen• at sikre at kvaliteten af uddannelserne er tilfredsstillende• at skabe dialog og læring på tværs af områder decentralt på institutionen omkring det løbende forbedringsarbejde
Et dialogværktøj	<p>Analyserne indeholdt i rapporterne hjælper uddannelsesinstitutionen i dialogen omkring:</p> <ul style="list-style-type: none">• Early warning - dvs. "har vi et problem?"• at identificere ændringer i de studerendes opfattelser - dvs. "gør vi det rigtige?"• at identificere de områder, der BETYDER noget for de studerendes studieglæde, udbytte og loyalitet - dvs. "hvordan kommer vi videre?"• at evaluere forbedringsinitiativer - dvs. "gjorde vi det rigtigt?"
Datagrundlag	<p>Dataindsamlingen er gennemført i efteråret 2009. I alt 26.588 studerende fra Erhvervsakademier, Professionshøjskoler og Erhvervsskoler har deltaget i undersøgelsen fordelt på 12 institutioner og over 50 uddannelser.</p>
Resultater i rapporten	<p>I rapporten finder du følgende resultater, som hver især giver dig forskellige svar:</p> <ul style="list-style-type: none">• Årets samlede resultat. Hvad er status?• Sammenligning med andre resultater. Hvordan adskiller vi os fra gennemsnittet?• Resultater for lignende uddannelser på andre uddannelsesinstitutioner.
Projektledelse	<p>Ennova har varetaget analysen og rapporteringen og for visse uddannelsesinstitutioner også dataindsamlingen.</p> <p>God fornøjelse!</p>

Datagrundlag

Antal mulige svar Antal svar Svarprocent

SVARPROCENTER

	2664	1734	65%
Erhvervsakademiet Copenhagen Business			
Datamatiker	155	87	56%
Finansøkonom	529	359	68%
Handelsøkonom	68	53	78%
Laborant	66	42	64%
Logistikøkonom	43	43	100%
Markedsføringsøkonom	838	554	66%
Multimediedesign AK	113	76	67%
PB - Finans	104	78	75%
PB - International Hospitality Management	32	18	56%
PB - Sportsmanagement	31	21	68%
Professionsbachelor Int. handel & markedsføring	141	85	60%
Professionsbachelor webudvikling	69	44	64%
Serviceøkonom	475	274	58%
Laborant AK på andre uddannelsesinstitutioner			
Professionshøjskolen Metropol	101	46	46%
Aarhus Tekniske Skole	89	7	8%
Selandia CEU	38	8	21%
Professionshøjskolen University College Nordjylland	33	3	9%
Erhvervsakademi Lillebælt	43	28	65%
Erhvervsakademi Sydvest	20	9	45%

Overordnet vurdering – Studieglæde, Udbytte og Loyalitet

For de danske uddannelsesinstitutioner er vigtige parametre, at de studerende trives på uddannelsesinstitutionen, får vigtig viden med sig ud i erhverv og professioner samt gennemfører deres uddannelse. I denne undersøgelse afdækkes disse tre hovedresultater som Studieglæde, Udbytte og Loyalitet.

Laborant opnår en score på 80 (på en skala fra 0-100) på Studieglæde, hvilket er 22 indekspoint højere end resultatet for hele Erhvervsakademiet Copenhagen Business. En score på 80 er udtryk for en meget god vurdering fra de studerendes side. I en sammenligning med det gennemsnitlige resultat for alle laborantuddannelser i undersøgelsen, klarer Laborant sig ligeledes flot, her med en margin på syv point.

Tilfredsheden med Udbytte ligger lidt lavere på indeks 76, hvilket dog stadig er højere end de to ovenfor nævnte benchmarks (resultater på hhv. 61 og 72). Hvad resultatet for Loyalitet angår, opnår Laborant en score på 87, hvilket er 17 point højere end hele Erhvervsakademiet Copenhagen Business, og fem point højere end laborant samlet.

Ambassadører og På-vej-væk elever

De studerende opdeles i fem typer afhængig af deres vurdering af Studieglæde og Loyalitet. Hermed opnås et andet perspektiv på hovedresultaterne. På Laborant er der hele 67% Ambassadører mod 19% for Erhvervsakademiet Copenhagen Business, og 51% for alle laborantuddannelser samlet. Ambassadører kendetegnes ved høj studieglæde og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til institutionens virke, og at de anbefaler uddannelsen til venner og bekendte. Den høje andel Ambassadører udgør dermed en udtalt styrke for Laborant på Erhvervsakademiet Copenhagen Business. Studerende, der tilkendegiver et middel-/højt niveau af Studieglæde kombineret med et middel-/højt niveau af Loyalitet, betegnes som Kernen. Denne andel udgør 26%. Lægges denne andel sammen med Ambassadørerne, kan det således konstateres, at mere end ni ud af 10 studerende (93%) er positivt stemte med hensyn til deres uddannelse. Ingen af de 42 studerende, der har besvaret undersøgelsen, er havnet i segmentet På-vej-væk studerende, dvs. studerende, som er kendetegnet ved at være utilfredse og samtidig i tvivl om deres valg af uddannelse.

Fokusområderne

Fastholdelse af, eller yderligere forbedringer i, de ovenfor beskrevne resultatområder kan opnås via fokus på de fem indsatsområder. Her står det klart, at samtlige områder vurderes klart højere af de studerende på Laborant, sammenlignet med benchmarks'ene. Tre områder vurderes endda meget højt (indeks 80 eller derover). Det gælder for Undervisning, Socialt miljø, og Fysisk miljø.

Det videre arbejde

I opfølgningen på målingen er det vigtigt at tage hensyn til, at der er fokusområder som de studerende tillægger større betydning end andre og som vil give dem en højere Studieglæde, hvis området forbedres. Et fokusområde som tillægges høj betydning og som samtidig vurderes lavt (eller højt), er de områder som bør prioriteres (eller vedligeholdes).

Anbefalinger til det videre arbejde

Undersøgelsens resultater for Laborant leder til følgende anbefalinger:

Prioriter (vedligehold) de studerendes opfattelse af uddannelsesområdet **Organisering af uddannelsen** ved primært at fokusere på

- Uddannelsen er velstruktureret
- Der er klare informationer om, hvad der fagligt set forventes af mig som studerende

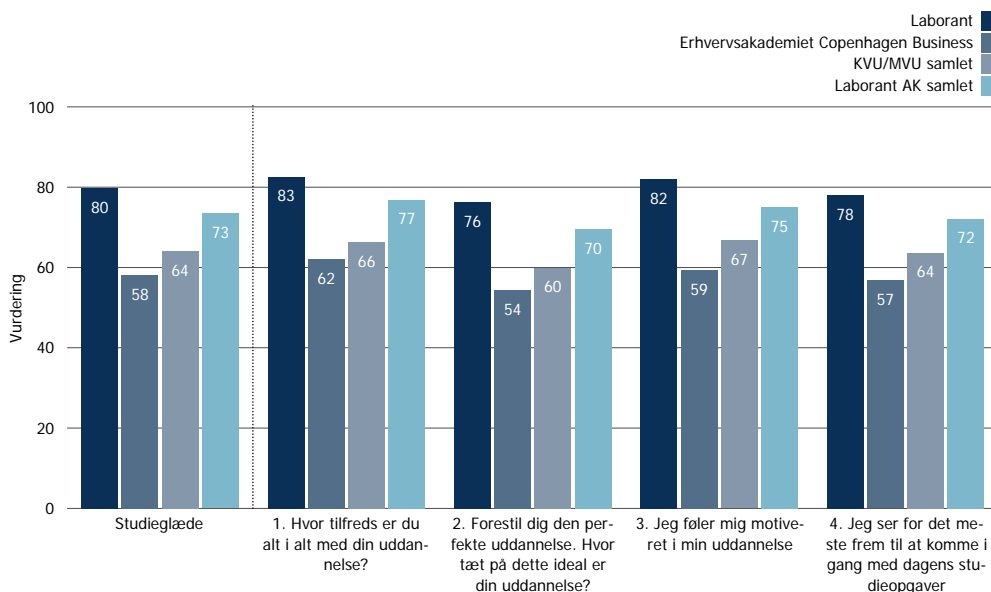
Vedligehold desuden de studerendes opfattelse af uddannelsesinstitutionens **Undervisning**, ved at fokusere på

- Mine undervisere er gode til at se sammenhænge med andre fag inden for min uddannelse
- Der skabes god sammenhæng mellem de forskellige fag inden for min uddannelse



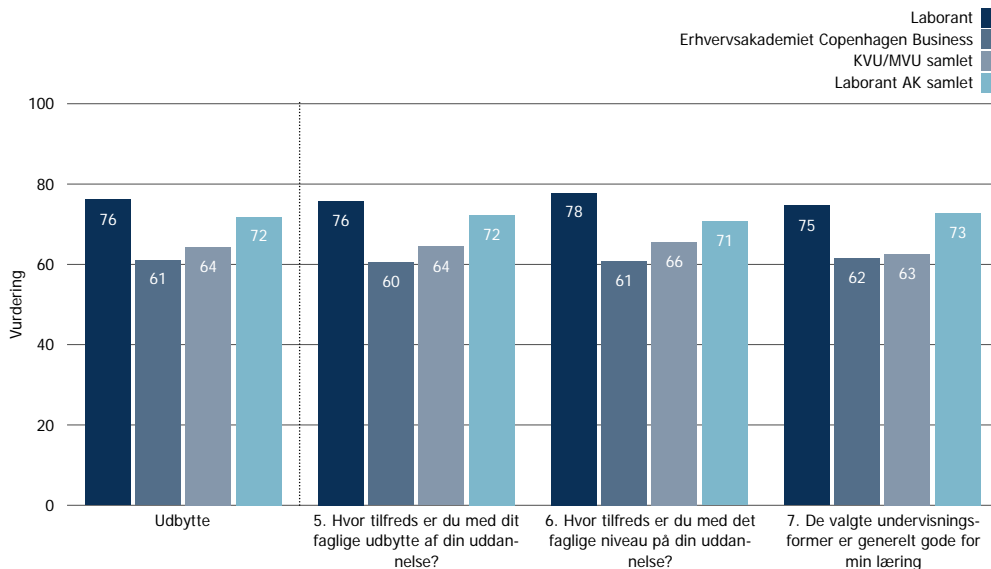
Studieglæde

Studieglæden er et udtryk for, hvor godt de studerende trives på deres uddannelse, hvordan de studerende vurderer uddannelsen i forhold til en ideal uddannelse samt deres motivation med deres uddannelse.



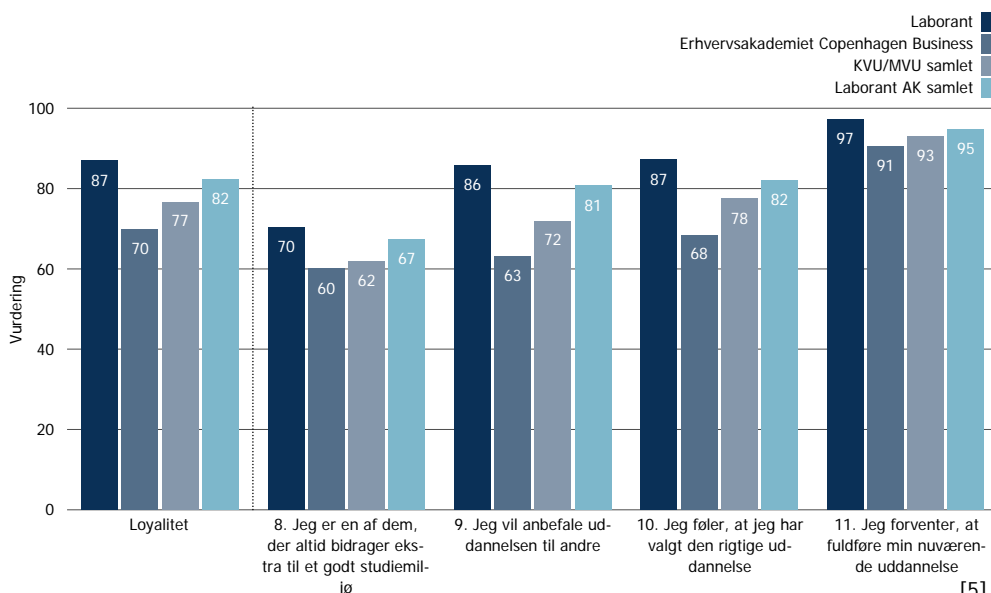
Udbytte

Udbytte er et udtryk for, hvor tilfredse de studerende er med deres faglige udbytte og niveau på uddannelsen samt om undervisningsformerne er gode.



Loyalitet

Loyalitet udtrykkes gennem de studerendes valg og anbefaling af uddannelsen, tilsammen med om de forventer at gennemføre uddannelsen. Loyalitet er også et udtryk for om de studerende bidrager til et godt studiemiljø.

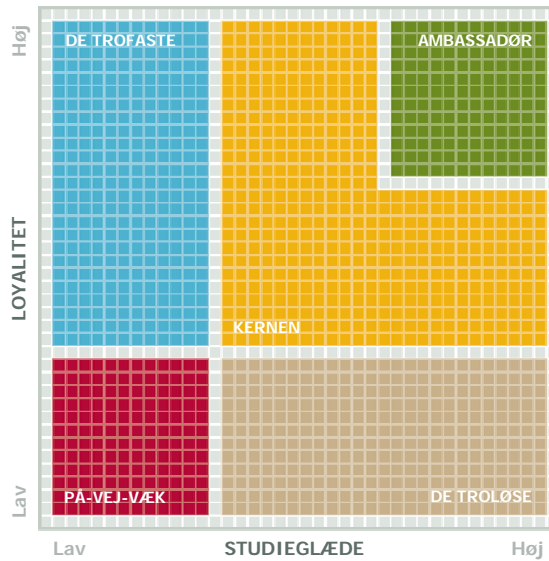




Segmentering

Figuren viser, hvordan de studerende kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres studieglæde og loyalitet.

Nederst på denne side kan du se den konkrete sammensætning af de studerende på Laborant.



AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj studieglæde og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

KERNEN

Kernen er positivt stemt over for skolen og uddannelsen og er kendetegnet ved en mellem til høj studieglæde og loyalitet. De bidrager ligesom Ambassadørerne positivt til skolens virke.

DE TROFASTE

De Trofaste udtrykker lav studieglæde og mellem til høj loyalitet. Når de - trods den lave studieglæde - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, vil det typisk være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

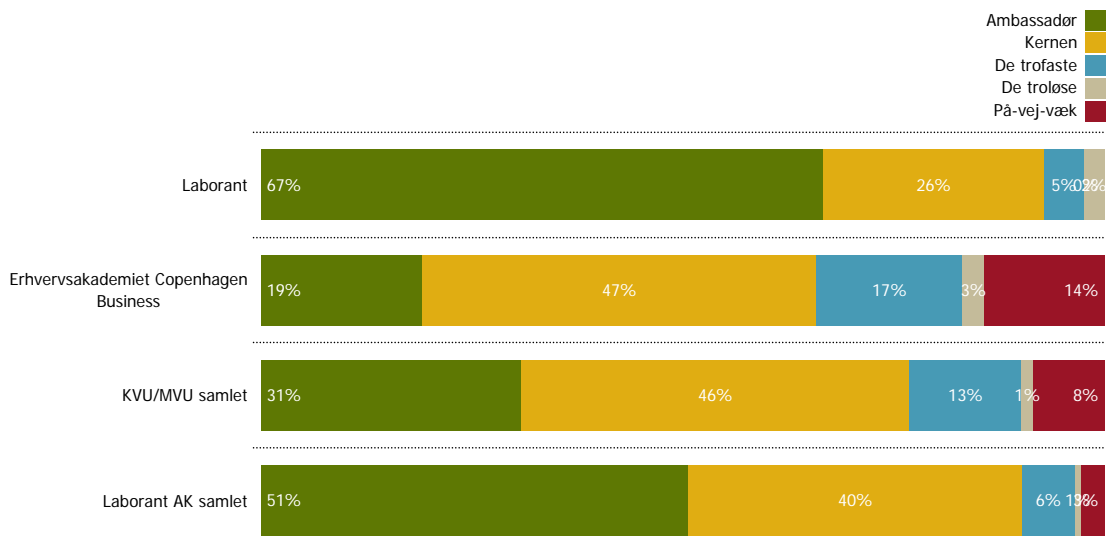
DE TROLØSE

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.

PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk er generelt kendetegnet ved at lav studieglæde, og der er i tvivl om deres valg af uddannelse og uddannelsessted.

Typer af studerende på Laborant.



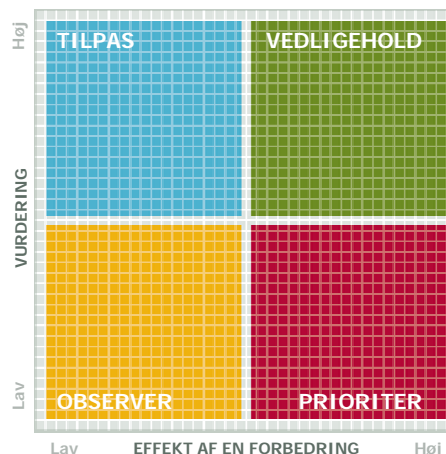
Hvor skal der sættes ind for at forbedre de studerendes Studiegående og Loyalitet?

Prioriteringskortene viser vejen

Rapporten har indtil nu vist Studiegående, Udbytte og Loyalitet blandt de studerende på Laborant.

Det overordnede prioriteringskort viser de studerendes vurdering af de overordnede områder i kombination med den effekt, en forbedring vil have for de studerendes Studiegående og Loyalitet.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.




Sådan tolker du Prioriteringskortene

Rapporten har indtil nu vist, hvor godt de studerende trives. Prioriteringskortene på de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største effekt på de studerendes Studiegående og Loyalitet. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingerne af fokusområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingerne med, hvilken effekt de enkelte områder har på de studerendes Studiegående og Loyalitet.


PRIORITER Indsatsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

 De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for studiegåden og loyaliteten, bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i indsatsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større Studiegående og Loyalitet.


VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

 Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for de studerendes Studiegående og Loyalitet, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende studiegående og loyalitet. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på studiegåden og loyaliteten. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

 I dette område er vurderingerne relativt høj, men området er ikke af særlig høj betydning for de studerendes Studiegående og Loyalitet. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering til de studerende, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af studiegåden og loyalitet.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

 Områder med begrænset betydning og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for de studerendes Studiegående og Loyalitet. Følg udviklingen på området.

Hvor skal der sættes ind for at forbedre de studerendes Studieglæde og Loyalitet?

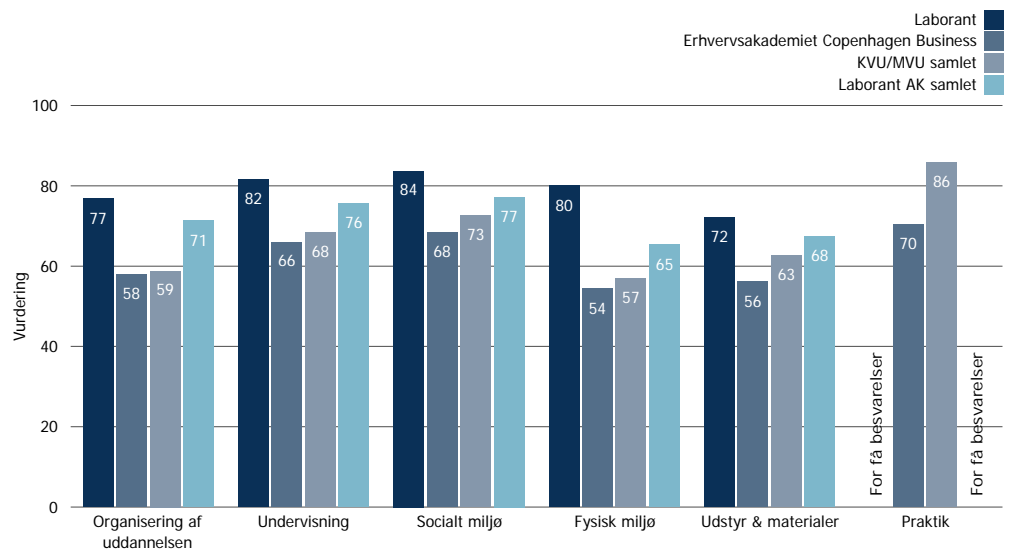


Vurdering af Indsatsområder (Indsatsparametre)

Figuren viser de studerendes vurdering af de seks overordnede områder, som påvirker Studieglæde og Loyalitet.

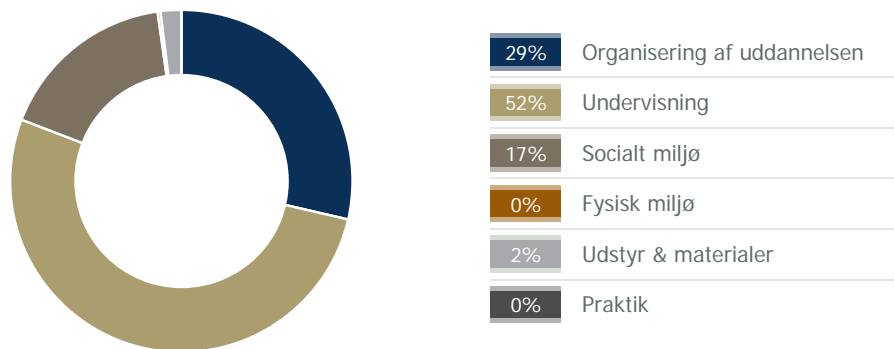
Alle områder behandles i detaljer i resten af rapporten, hvor du kan se de specifikke spørgsmål, der danner de viste resultater.

Bemærk, at hvis der kun er fem indsatsområder, er det fordi der ikke er nogle studerende som har været i praktik og dette indsatsområde falder bort.



Effekt på Studieglæde og Loyalitet

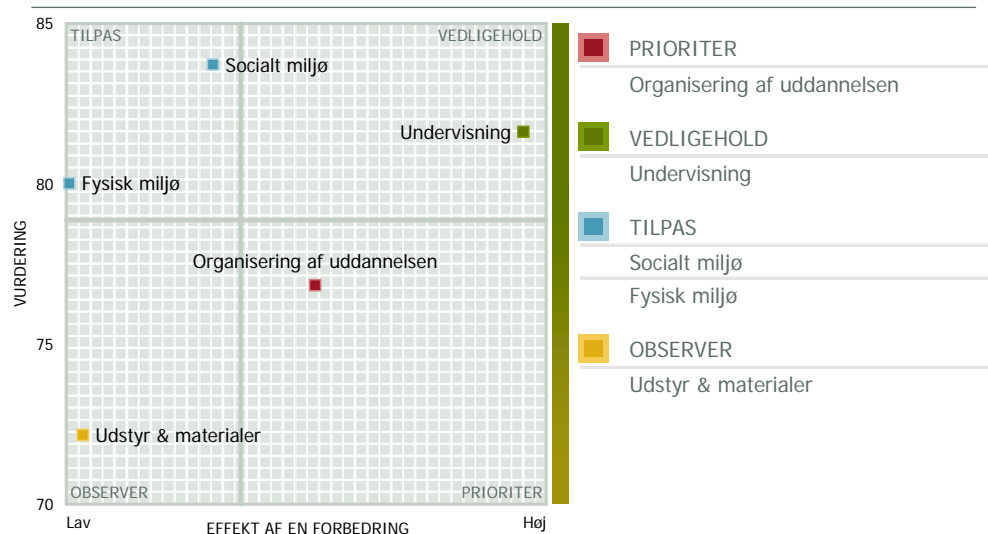
I cirkeldiagrammet kan du se, hvilke områder der har størst betydning på de studerende på Laborant.



Overordnet prioriteringskort

Det overordnede prioriteringskort viser de studerendes vurdering af de overordnede områder i kombination med den effekt, en forbedring vil have for de studerendes Studieglæde og Loyalitet.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.





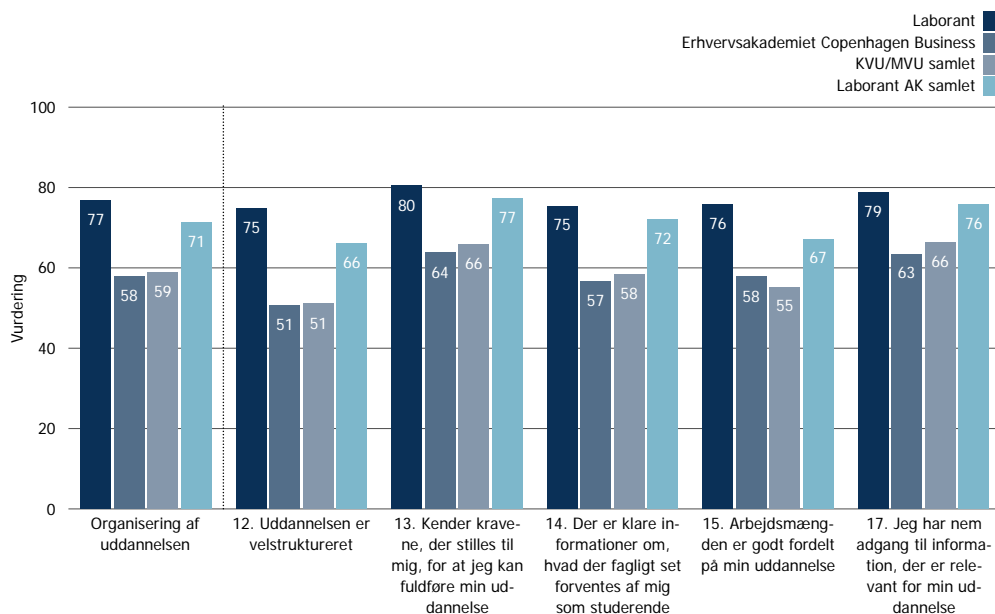
Gennemgang af de seks indsatsområder

De seks indsatsområder er dem du aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede studieglæde. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområderne hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringsskemaet på de følgende sider er kun gældende for det enkelte forhold. For at du kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan du kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor du er i kortet og hvad du derfor bør gøre.

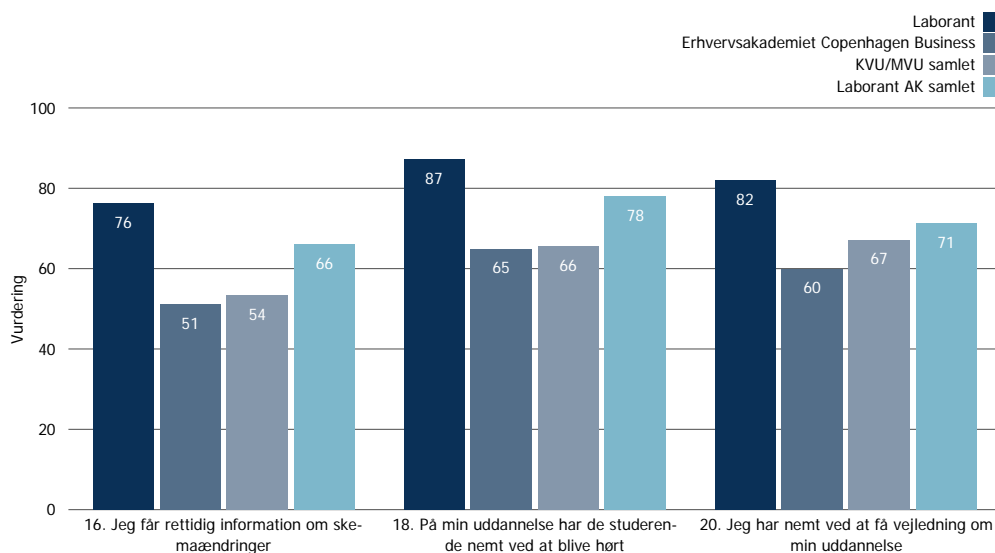
Organisering af uddannelsen

Her ser du de studerendes vurdering af de specifikke spørgsmål under **Organisering af uddannelsen på Laborant**.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området **Organisering af uddannelsen**.



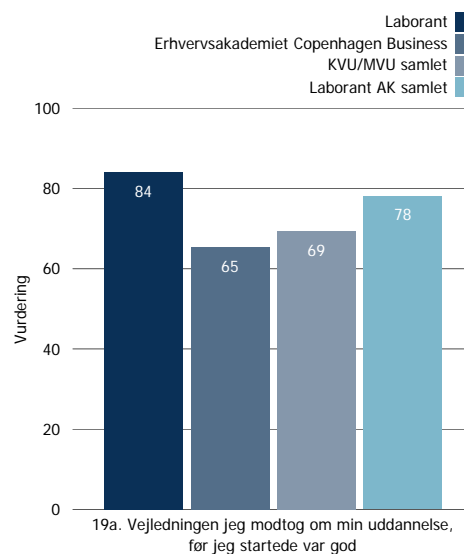
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af **Organisering af uddannelsen på Laborant**.





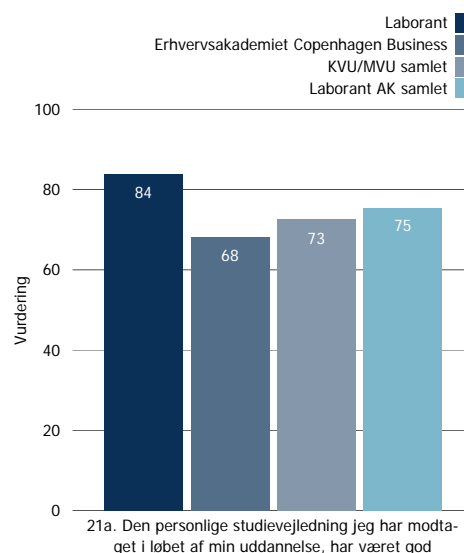
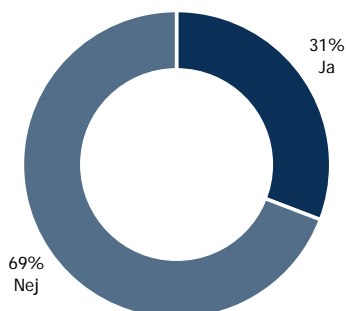
19. Jeg har modtaget vejledning om min uddannelse, før jeg påbegyndte studiet

Figuren til højre viser fordelingen af studerende på ovenstående spørgsmål. Det er kun de studerende der har svaret "Ja", der har fået spørgsmålet længst til højre stillet.



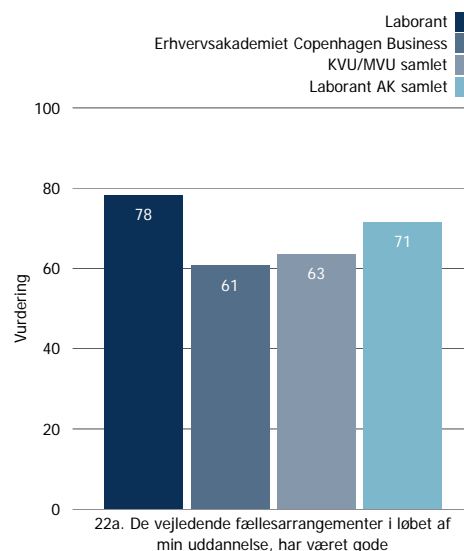
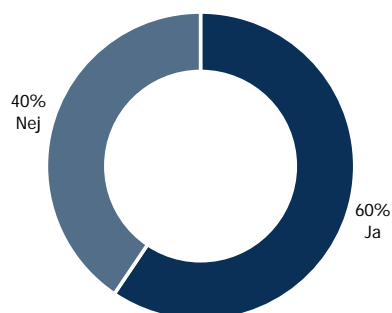
21. Jeg har modtaget personlig studievejledning i løbet af min uddannelse

Figuren til højre viser fordelingen af studerende på ovenstående spørgsmål. Det er kun de studerende der har svaret "Ja", der har fået spørgsmålet længst til højre stillet.



22. Jeg har deltaget i vejledende fællesarrangementer i løbet af min uddannelse

Figuren til højre viser fordelingen af studerende på ovenstående spørgsmål. Det er kun de studerende der har svaret "Ja", der har fået spørgsmålet længst til højre stillet.

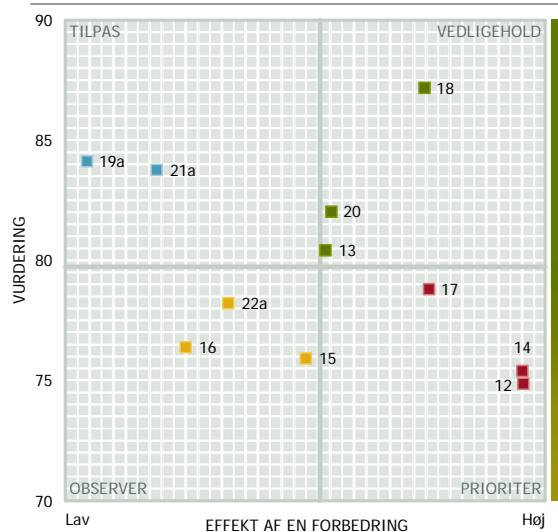




**Prioriteringskort for
Organisering af
uddannelsen**

Prioriteringskortet viser de studerendes vurdering af de specifikke forhold under Organisering af uddannelsen, og den effekt en forbedring vil have på de studerendes samlede vurdering af Laborants Organisering af uddannelsen.

Bemærk, at spørgsmål 19a, 21a og 22a kun er stillet til nogle studerende. Hvor mange kan ses på foregående side.



PRIORITER

12. Uddannelsen er velstruktureret

14. Der er klare informationer om, hvad der fagligt set forventes af mig som studerende

17. Jeg har nem adgang til information, der er relevant for min uddannelse

VEDLIGEHOOLD

13. Kender kravene, der stilles til mig, for at jeg kan fuldføre min uddannelse

18. På min uddannelse har de studerende nemt ved at blive hørt

20. Jeg har nemt ved at få vejledning om min uddannelse

TILPAS

19a. Vejledningen jeg modtog om min uddannelse, før jeg startede var god

21a. Den personlige studievejledning jeg har modtaget i løbet af min uddannelse, har været god

OBSERVER

15. Arbejdsindsatsen er godt fordelt på min uddannelse

16. Jeg får rettidig information om skemændringer

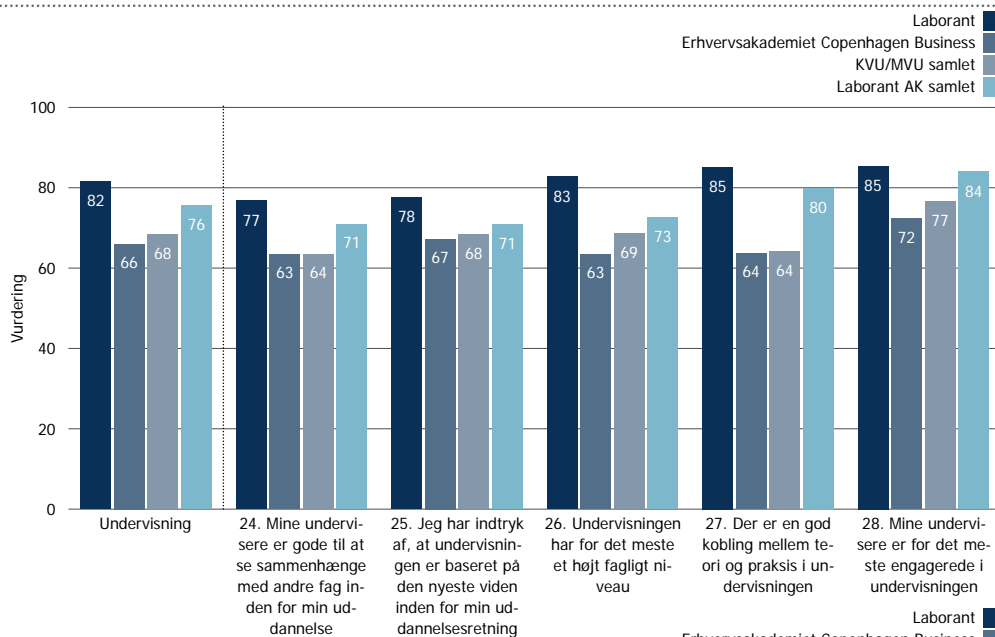
22a. De vejledende fællesarrangementer i løbet af min uddannelse, har været gode



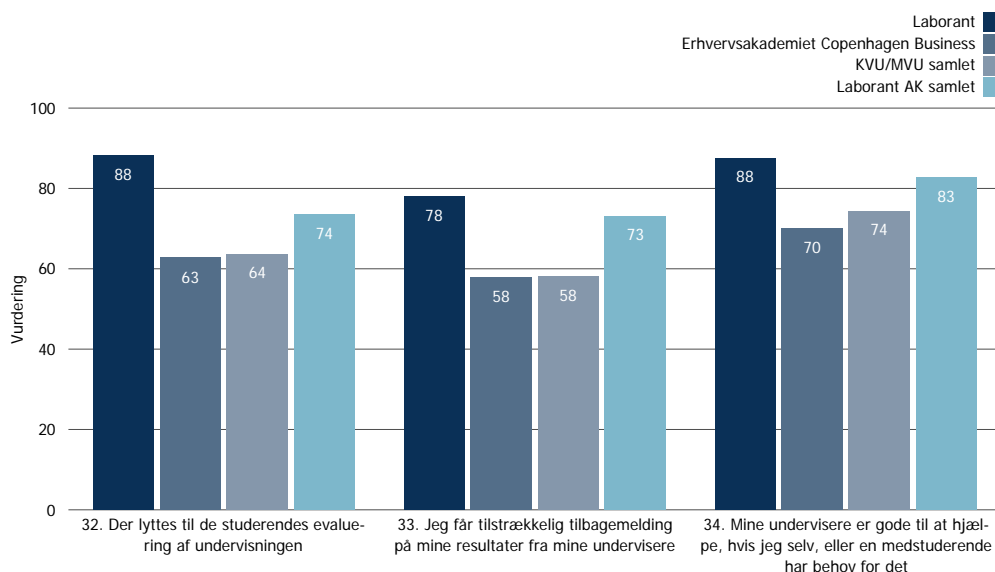
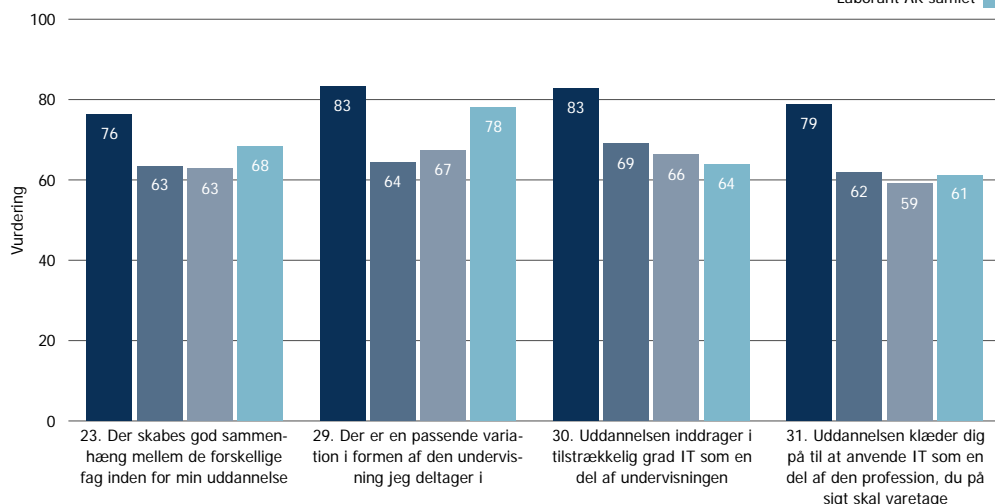
Undervisning

Her ser du de studerendes vurdering af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Laborant.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisning.



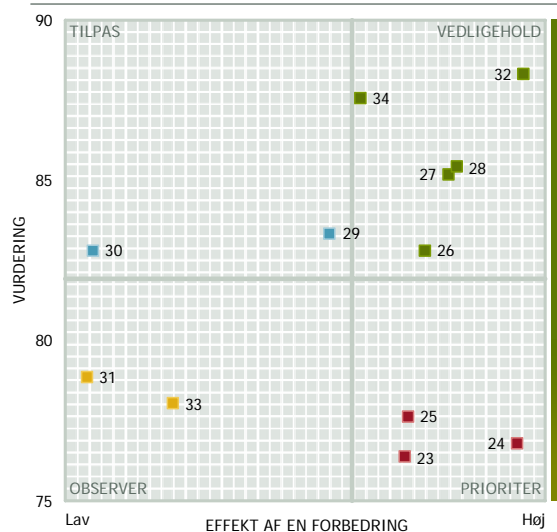
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Laborant.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser de studerendes vurdering af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på de studerendes samlede vurdering af Laborants Undervisning.



PRIORITER

- 24. Mine undervisere er gode til at se sammenhænge med andre fag inden for min uddannelse
- 25. Jeg har indtryk af, at undervisningen er baseret på den nyeste viden inden for min uddannelsesretning
- 23. Der skabes god sammenhæng mellem de forskellige fag inden for min uddannelse

VEDLIGEHOOLD

- 26. Undervisningen har for det meste et højt fagligt niveau
- 27. Der er en god kobling mellem teori og praksis i undervisningen
- 28. Mine undervisere er for det meste engagerede i undervisningen
- 32. Der lyttes til de studerendes evaluering af undervisningen
- 34. Mine undervisere er gode til at hjælpe, hvis jeg selv, eller en medstuderende har behov for det

TILPAS

- 29. Der er en passende variation i formen af den undervisning jeg deltager i
- 30. Uddannelsen inddrager i tilstrækkelig grad IT som en del af undervisningen

OBSERVER

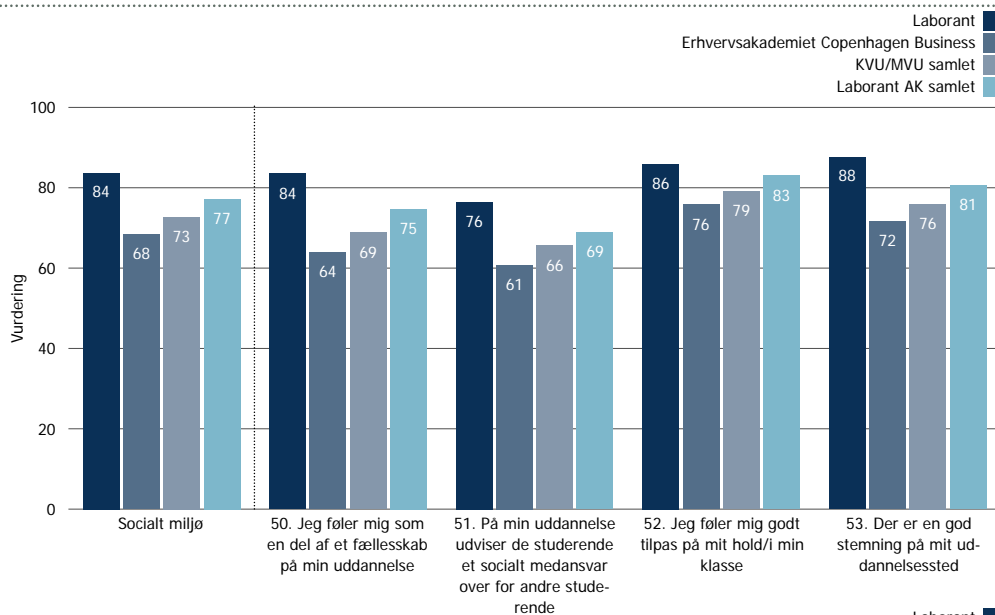
- 31. Uddannelsen klæder dig på til at anvende IT som en del af den profession, du på sigt skal varetage
- 33. Jeg får tilstrækkelig tilbagemelding på mine resultater fra mine undervisere



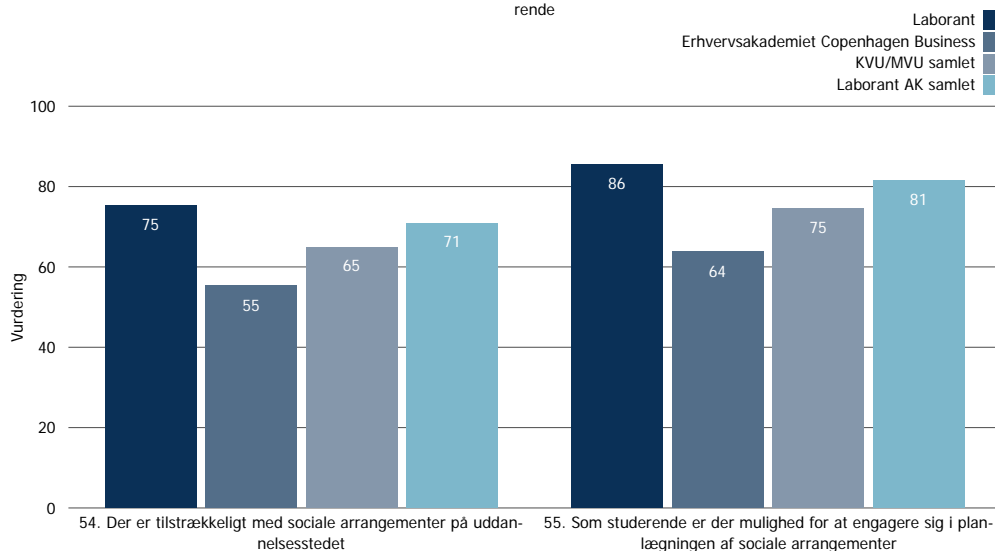
Socialt miljø

Her ser du de studerendes vurdering af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Laborant.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Socialt miljø på Laborant.



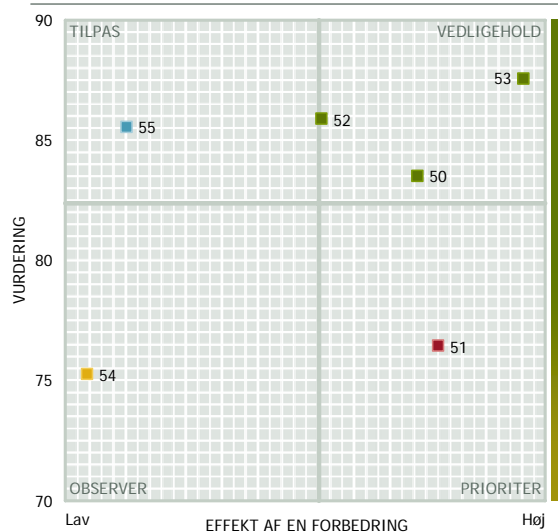
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Laborant.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser de studerendes vurdering af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på de studerendes samlede vurdering af Laborants Socialt miljø.



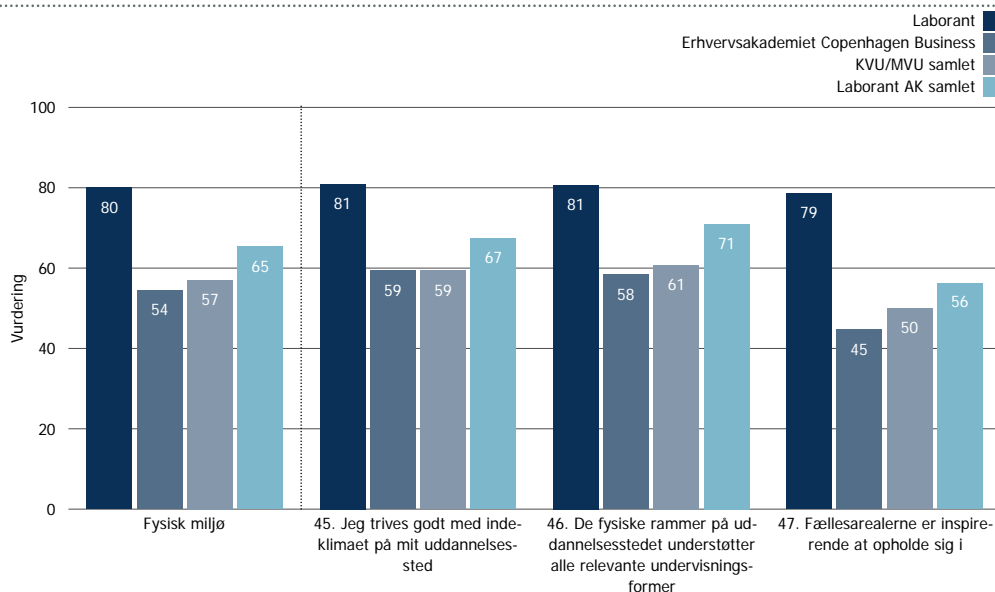
- **PRIORITER**
 51. På min uddannelse udviser de studerende et socialt medansvar over for andre studerende
- **VEDLIGEhold**
 50. Jeg føler mig som en del af et fællesskab på min uddannelse
 52. Jeg føler mig godt tilpas på mit hold/i min klasse
 53. Der er en god stemning på mit uddannelsessted
- **TILPAS**
 55. Som studerende er der mulighed for at engagere sig i planlægningen af sociale arrangementer
- **OBSERVER**
 54. Der er tilstrækkeligt med sociale arrangementer på uddannelsesstedet



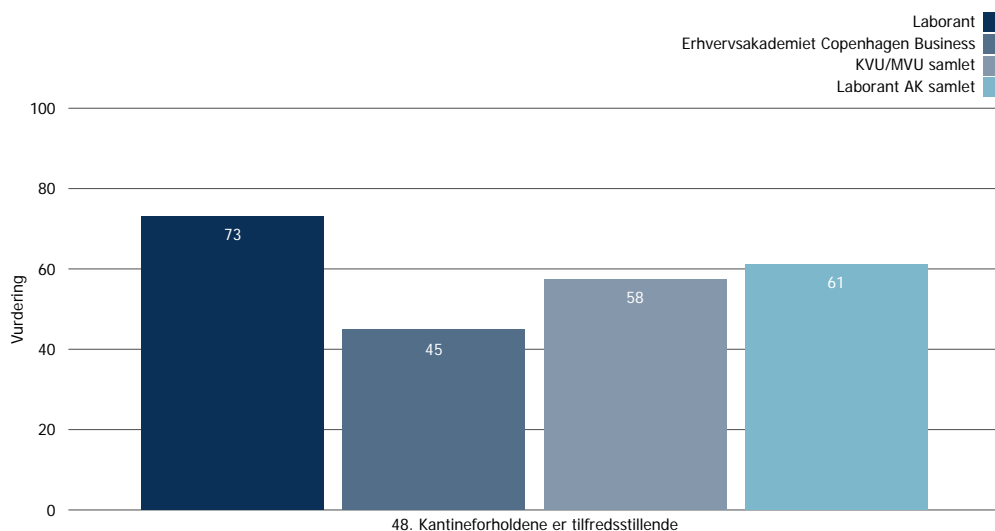
Fysisk miljø

Her ser du de studerendes vurdering af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Laborant.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Fysisk miljø.

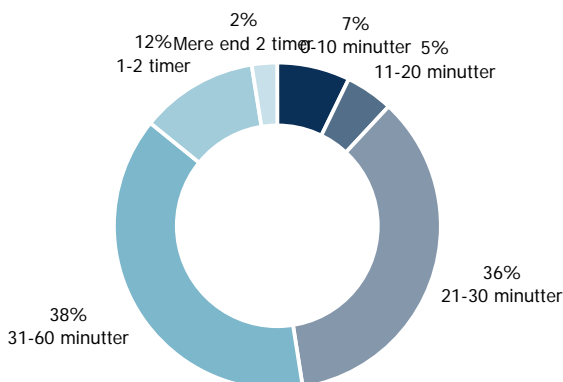


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Fysisk miljø på Laborant.



44. Hvor lang tid om dagen bruger du på transport til og fra din uddannelsesinstitution?

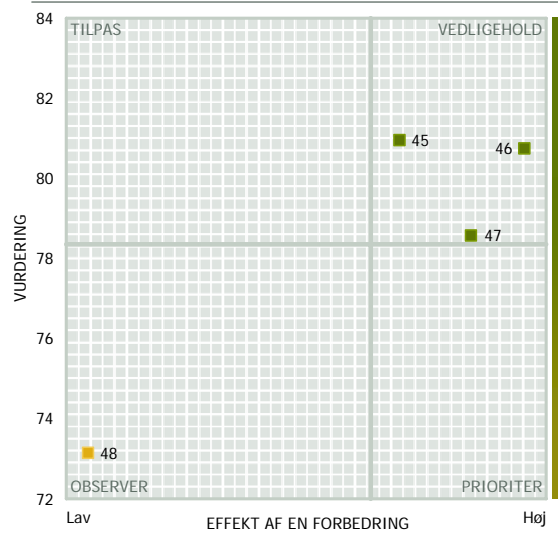
Figuren til højre viser fordelingen af studerende på ovenstående spørgsmål.





Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser de studerendes vurdering af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på de studerendes samlede vurdering af Laborants Fysisk miljø.



■ PRIORITER

[Ingen punkter]

■ VEDLIGEHOOLD

45. Jeg trives godt med indeklimaet på mit uddannelsessted

46. De fysiske rammer på uddannelsesstedet understøtter alle relevante undervisningsformer

47. Fællesarealerne er inspirerende at opholde sig i

■ TILPAS

[Ingen punkter]

■ OBSERVER

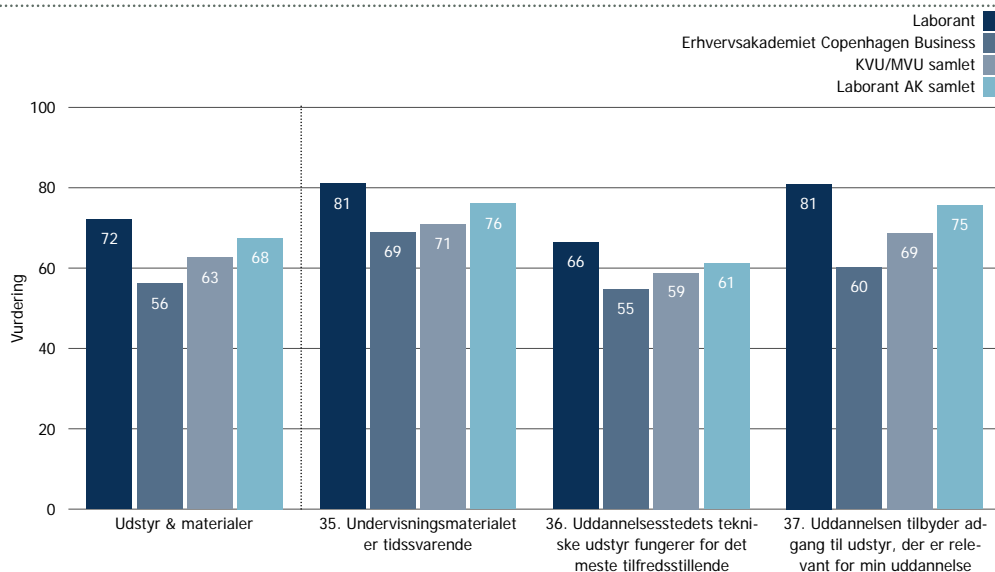
48. Kantineforholdene er tilfredsstillende



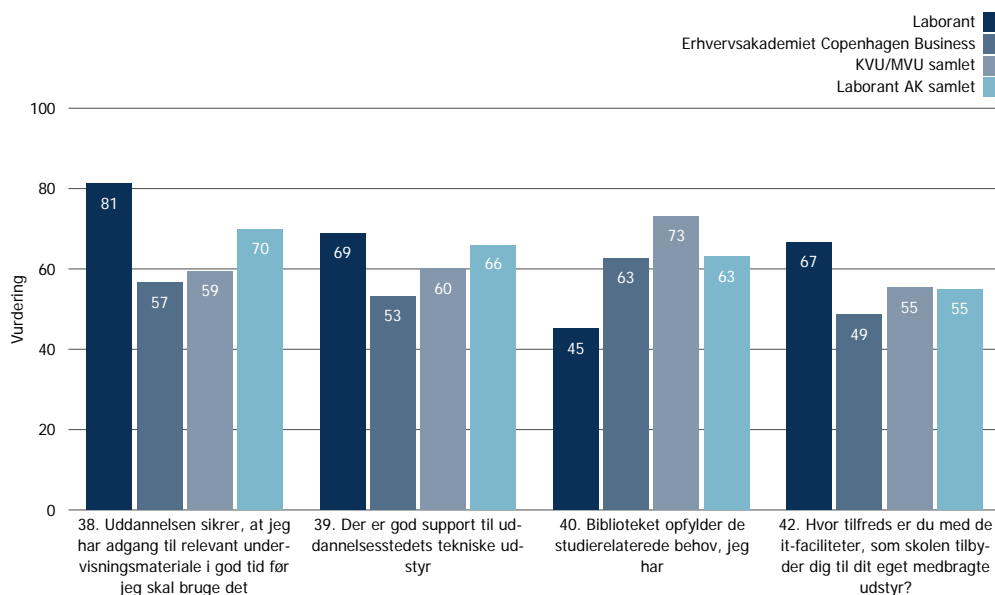
Udstyr & materialer

Her ser du de studerendes vurdering af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Laborant.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Udstyr & materialer.



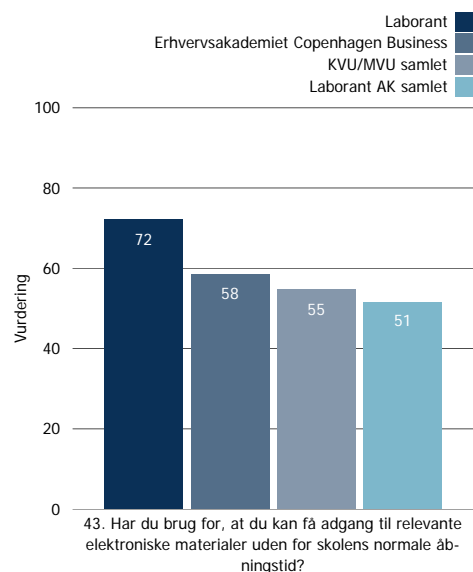
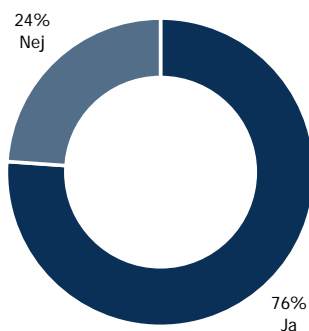
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Udstyr & materialer på Laborant.



41. Anvender du egen bærbare pc på uddannelsen?

Figuren til højre viser fordelingen af studerende på ovenstående spørgsmål.

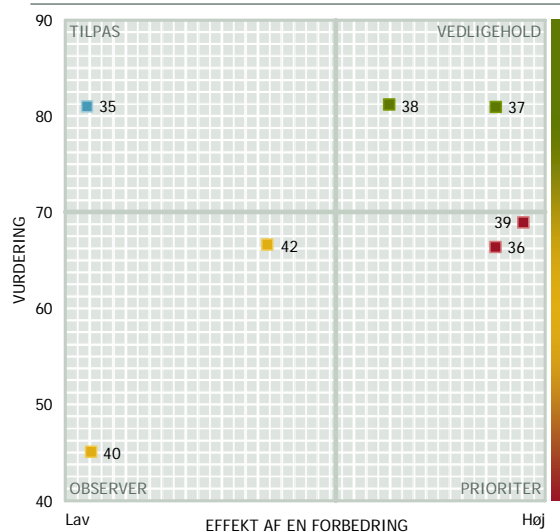
Spørgsmålet i figuren længst til højre, er vurderet på en skala gående fra "Slet ikke" til "I høj grad". En lav vurdering betyder derfor, at der ikke er behov adgang til relevante elektroniske materialer. Spørgsmålet figurerer derfor ikke i det tilhørende prioriteringskort.





Prioriteringskort for Udstyr & materialer

Prioriteringskortet viser de studerendes vurdering af de specifikke forhold under Udstyr & materialer, og den effekt en forbedring vil have på de studerendes samlede vurdering af Laborants Udstyr & materialer.



PRIORITER

36. Uddannelsesstedets tekniske udstyr fungerer for det meste tilfredsstillende

39. Der er god support til uddannelsesstedets tekniske udstyr

VEDLIGEhold

37. Uddannelsen tilbyder adgang til udstyr, der er relevant for min uddannelse

38. Uddannelsen sikrer, at jeg har adgang til relevant undervisningsmateriale i god tid før jeg skal bruge det

TILPAS

35. Undervisningsmaterialet er tidssvarende

OBSERVER

40. Biblioteket opfylder de studierelaterede behov, jeg har

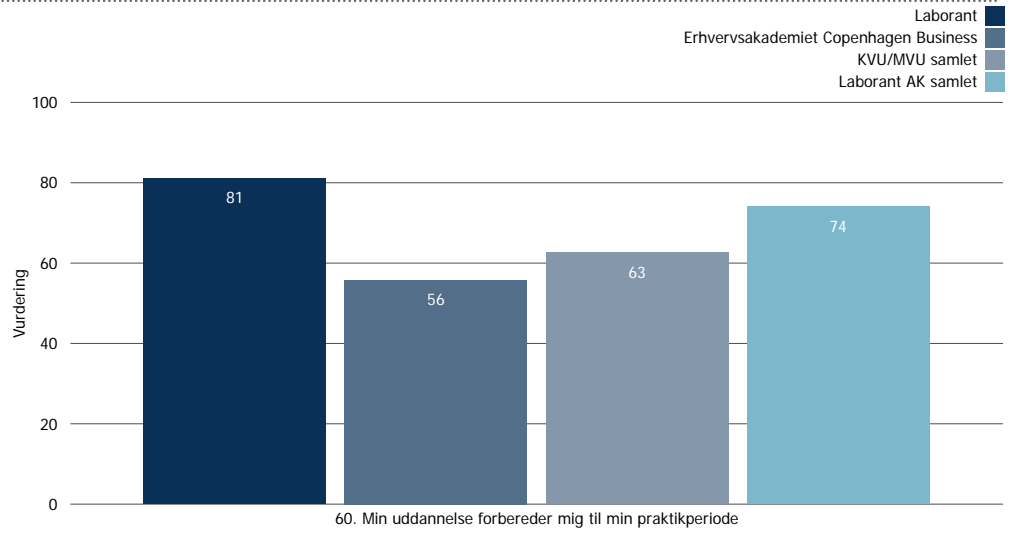
42. Hvor tilfreds er du med de it-faciliteter, som skolen tilbyder dig til dit eget medbragte udstyr?

Praktik

Praktik

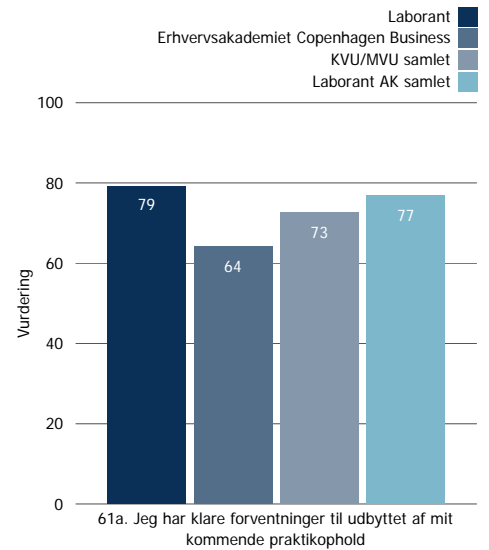
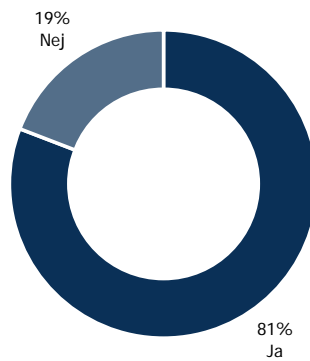
Her ser du de studerendes vurdering af de specifikke spørgsmål under Praktik på Laborant.

Der er ikke nok studerende som har tilkendegivet, at de har været i Praktik, og de har kun fået stillet nogle spørgsmål om Praktik. Derfor falder prioriteringskortet for Praktik også ud.



61. Mangler du at komme i et praktikforløb, inden du afslutter din uddannelse?

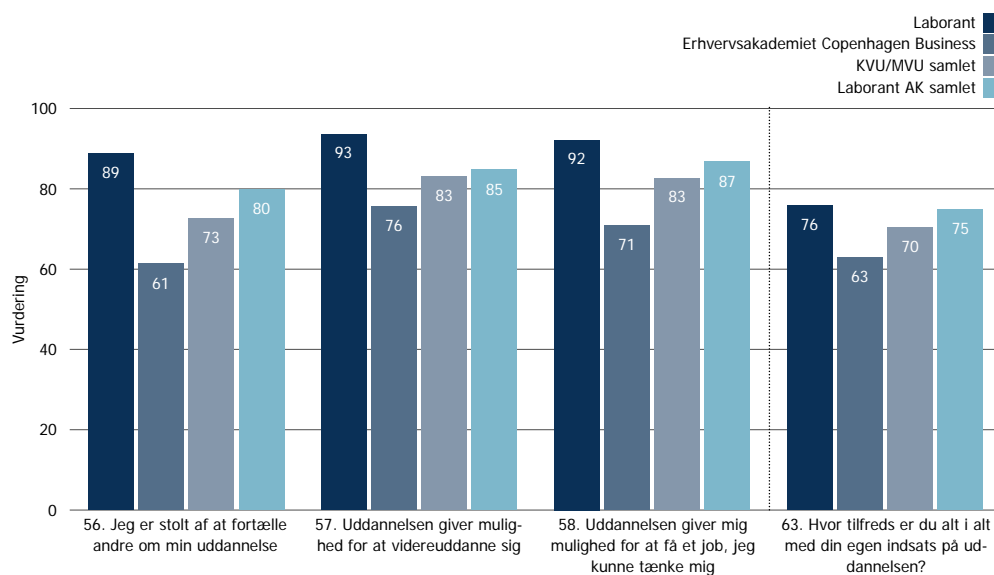
Figuren til højre viser fordelingen af studerende på ovenstående spørgsmål. Det er kun de studerende der har svaret "Ja", der har fået spørgsmålet længst til højre stillet.



Image/Uddannelsens relevans og brugbarhed, Egen indsats og Eksaminer & Prøver

Image/Uddannelsens relevans og brugbarhed og Egen indsats

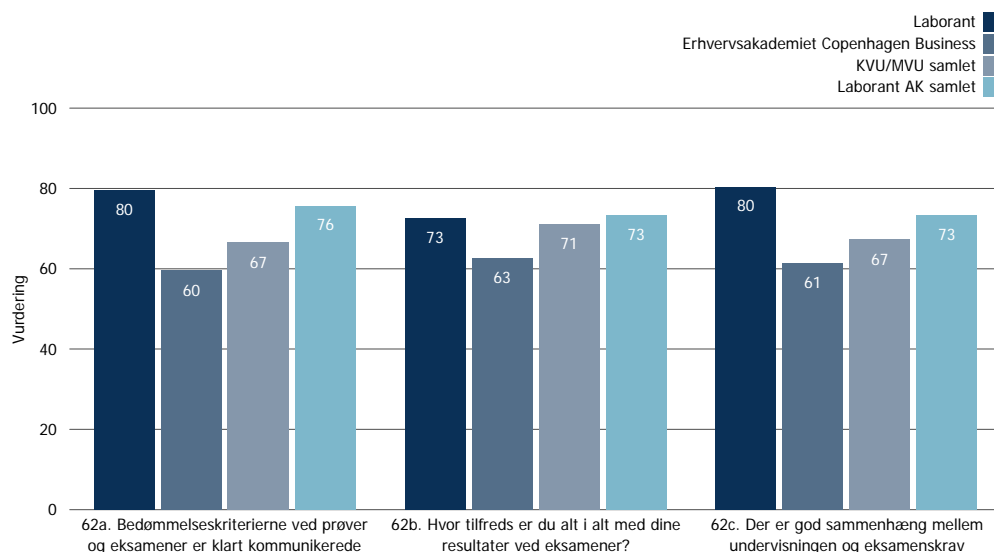
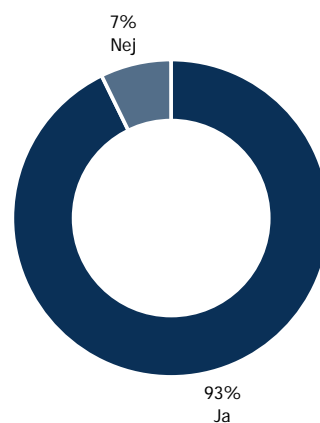
Figuren til højre viser resultaterne for Image/Uddannelsens relevans og brugbarhed og Egen indsats.



Eksaminer & Prøver

62. Har du været til eksamener eller prøver på din nuværende uddannelse?

Figuren til højre viser hvor mange studerende der har været til eksamen. Det er kun de studerende der har svaret "Ja" til spørgsmålet om eksamen, der har fået stillet de tre spørgsmål nedenfor.



Laborant AK på andre uddannelsesinstitutioner [1]

- >80: meget god vurdering
- 70-79: god vurdering
- 50-69: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

Laborant	Er-hvervsakademilillebælt	Er-hvervsakademisydvest	Professionshøjskolen Metropol	Aarhus Tekniske Skole	Selandia CEU
----------	---------------------------	-------------------------	-------------------------------	-----------------------	--------------

Svarprocent	64%	65%	45%	46%	8%	21%
-------------	-----	-----	-----	-----	----	-----

RESULTATOMRÅDER

Studieglæde	80	75	67	70	67	74
1. Hvor tilfreds er du alt i alt med din uddannelse?	83	81	72	74	68	68
2. Forestil dig den perfekte uddannelse. Hvor tæt på dette ideal er din uddannelse?	76	70	67	66	65	74
3. Jeg føler mig motiveret i min uddannelse	82	76	69	71	71	75
4. Jeg ser for det meste frem til at komme i gang med dagens studieopgaver	78	73	60	69	65	81
Udbytte	76	74	70	71	65	61
5. Hvor tilfreds er du med dit faglige udbytte af din uddannelse?	76	75	69	71	67	64
6. Hvor tilfreds er du med det faglige niveau på din uddannelse?	78	74	64	68	59	61
7. De valgte undervisningsformer er generelt gode for min læring	75	72	78	76	70	57
Loyalitet	87	83	77	82	72	82
8. Jeg er en af dem, der altid bidrager ekstra til et godt studiemiljø	70	71	66	64	65	64
9. Jeg vil anbefale uddannelsen til andre	86	80	75	81	63	82
10. Jeg føler, at jeg har valgt den rigtige uddannelse	87	85	79	80	71	81
11. Jeg forventer, at fuldføre min nuværende uddannelse	97	90	83	97	98	97

FOKUSOMRÅDER

Organisering af uddannelsen	77	67	64	74	67	60
12. Uddannelsen er velstruktureret	75	68	63	64	62	46
13. Kender kravene, der stilles til mig, for at jeg kan fuldføre min uddannelse	80	72	68	81	76	78
14. Der er klare informationer om, hvad der fagligt set forventes af mig som studerende	75	66	59	76	75	67
15. Arbejdsindsatsen er godt fordelt på min uddannelse	76	58	62	72	48	61
17. Jeg har nem adgang til information, der er relevant for min uddannelse	79	70	71	80	79	56
16. Jeg får rettidig information om skemaændringer	76	54	62	70	54	40
18. På min uddannelse har de studerende nemt ved at blive hørt	87	71	81	79	67	63
19a. Vejledningen jeg modtog om min uddannelse, før jeg startede var god	84	81	72	80	63	61
20. Jeg har nemt ved at få vejledning om min uddannelse	82	65	65	68	56	83
21a. Den personlige studievejledning jeg har modtaget i løbet af min uddannelse, har været god	84	89	71	65		59
22a. De vejledende fællesarrangementer i løbet af min uddannelse, har været gode	78	67	70	71	69	73
Undervisning	82	72	71	75	73	70
24. Mine undervisere er gode til at se sammenhænge med andre fag inden for min uddannelse	77	66	62	70	66	78
25. Jeg har indtryk af, at undervisningen er baseret på den nyeste viden inden for min uddannelsesretning	78	61	72	74	73	59
26. Undervisningen har for det meste et højt fagligt niveau	83	71	62	70	62	69
27. Der er en god kobling mellem teori og praksis i undervisningen	85	78	73	78	87	71
28. Mine undervisere er for det meste engagerede i undervisningen	85	84	85	85	76	75
23. Der skabes god sammenhæng mellem de forskellige fag inden for min uddannelse	76	65	62	65	63	65
29. Der er en passende variation i formen af den undervisning jeg deltager i	83	70	80	78	81	75
30. Uddannelsen inddrager i tilstrækkelig grad IT som en del af undervisningen	83	49	50	60	78	38
31. Uddannelsen klæder dig på til at anvende IT som en del af den profession, du på sigt skal varetage	79	49	63	55	70	33
32. Der lyttes til de studerendes evaluering af undervisningen	88	67	79	66	68	56
33. Jeg får tilstrækkelig tilbagemelding på mine resultater fra mine undervisere	78	67	85	74	68	56
34. Mine undervisere er gode til at hjælpe, hvis jeg selv, eller en medstuderende har behov for det	88	81	88	83	71	78
Socialt miljø	84	72	79	76	67	69
50. Jeg føler mig som en del af et fællesskab på min uddannelse	84	69	74	71	60	78
51. På min uddannelse udviser de studerende et socialt medansvar over for andre studerende	76	66	69	68	57	47
52. Jeg føler mig godt tilpas på mit hold/i min klasse	86	77	85	83	78	86
53. Der er en god stemning på mit uddannelsessted	88	74	86	81	71	63
54. Der er tilstrækkeligt med sociale arrangementer på uddannelsesstedet	75	73	57	76	48	53
55. Som studerende er der mulighed for at engagere sig i planlægningen af sociale arrangementer	86	77	69	82	89	79

Laborant AK på andre uddannelsesinstitutioner [2]

- >80: meget god vurdering
- 70-79: god vurdering
- 50-69: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

	Laborant	Er-hvervsakademilillebælt	Er-hvervsakademisydvest	Professionshøjskolen Metropol	Aarhus Tekniske Skole	Selandia CEU
Fysisk miljø	80	56	63	63	64	42
45. Jeg trives godt med indeklimaet på mit uddannelsessted	81	55	70	66	68	46
46. De fysiske rammer på uddannelsesstedet understøtter alle relevante undervisningsformer	81	60	78	71	71	56
47. Fællesarealerne er inspirerende at opholde sig i	79	50	36	50	52	21
48. Kantineforholdene er tilfredsstillende	73	57	65	59	35	49
Udstyr & materialer	72	60	81	66	63	69
35. Undervisningsmaterialet er tidssvarende	81	69	76	78	74	61
36. Uddannelsesstedets tekniske udstyr fungerer for det meste tilfredsstillende	66	49	73	62	59	60
37. Uddannelsen tilbyder adgang til udstyr, der er relevant for min uddannelse	81	68	88	73	68	83
38. Uddannelsen sikrer, at jeg har adgang til relevant undervisningsmateriale i god tid før jeg skal bruge det	81	63	52	69	69	51
39. Der er god support til uddannelsesstedets tekniske udstyr	69	61	83	65	60	63
40. Biblioteket opfylder de studierelaterede behov, jeg har	45	72		78		61
42. Hvor tilfreds er du med de it-faciliteter, som skolen tilbyder dig til dit eget medbragte udstyr?	67	41	62	50	44	53
Praktik						
60. Min uddannelse forbereder mig til min praktikperiode	81	72	67	71	70	78
61a. Jeg har klare forventninger til udbyttet af mit kommende praktikophold	79	72	81	79	69	
Image/Uddannelsens relevans og brugbarhed og Egen indsats						
56. Jeg er stolt af at fortælle andre om min uddannelse	89	80	79	75	57	81
57. Uddannelsen giver mulighed for at videreudanne sig	93	78	89	83	81	76
58. Uddannelsen giver mig mulighed for at få et job, jeg kunne tænke mig	92	82	86	88	75	86
63. Hvor tilfreds er du alt i alt med din egen indsats på uddannelsen?	76	71	69	76	79	78
Eksaminer & Prøver						
62a. Bedømmelseskriterierne ved prøver og eksamener er klart kommunikeret	80	74		73	78	76
62b. Hvor tilfreds er du alt i alt med dine resultater ved eksamener?	73	64		76	100	82
62c. Der er god sammenhæng mellem undervisningen og eksamenskrav	80	66		71	83	74

Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

Undersøgelsesmodellen

Ennova har udviklet en undersøgelsesmodel specielt til KVU/MVU/Professionsbachelor uddannelserne indenfor Erhvervsakademier-, Professionshøjskoler og Erhvervsskoler, hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af studieglæde- og loyalitetsskabelse på de mange danske uddannelsesinstitutioner.

Modellen giver svar på to centrale spørgsmål:

- Hvordan er de studerendes studieglæde, Udbytte med uddannelse og Loyalitet?
- Hvilke faktorer har størst betydning for de studerendes studieglæde, udbytte med uddannelsen og loyalitet

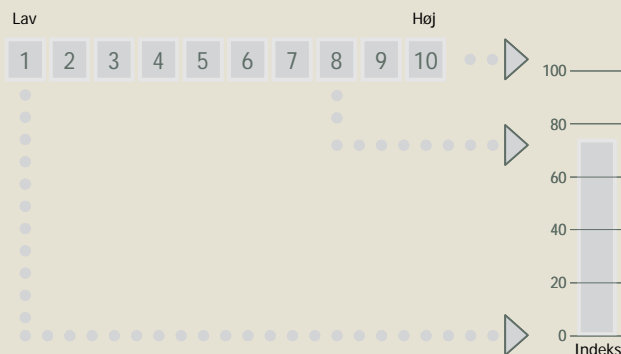
Tolkning af modellen

Ennova har udviklet en undersøgelsesmodel specielt til KVU/MVU/Professionsbachelor uddannelserne indenfor Erhvervsakademier-, Professionshøjskoler og Erhvervsskoler, hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af studieglæde- og loyalitetsskabelse på de mange danske uddannelsesinstitutioner.



Vurderinger

I spørgeskemaet har de studerende besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en studerende har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Betydning: Hvor skal vi starte?

Undersøgelsen måler ikke blot studieglæden, udbytte og loyaliteten, men også hvor vigtige de enkelte områder er for den studerende.

Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem områderne og den overordnede studieglæde, udbytte og loyalitet. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et område og studieglæden, kan man udlede, at området er af stor betydning for den studerende.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre den studerendes studieglæde: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og studieglæden, vil højere vurdering af området også medføre øget studieglæde. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en højere vurdering af området ikke have særlig stor betydning for den studerendes studieglæde.

Undersøgelsen viser hvilke områder, som er vigtigst for de studerende, og som har størst betydning for deres studieglæde.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering af uddannelsen, Undervisningen, Socialt miljø, Fysisk miljø, Udstyr & materialer og Praktik.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. indsatsområder (Prioriter), styrker (Vedligehold), muligheder (Tilpas) eller svagheder (Observer) i forhold til at forbedre den overordnede studieglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. indsatsområder (Prioriter), styrker (Vedligehold), muligheder (Tilpas) eller svagheder (Observer) i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for indsatsområder (Prioriter), mens område 1 ligger i feltet for muligheder (Tilpas).</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p>
<p>Prioriteringskortet er opdelt i fire felter af en vandret og en lodret linie. Disse linier angiver gennemsnittet for henholdsvis vurderingen (den vandrette linie) og betydningen (den lodrette linie).</p> <p>NB: Da linierne er gennemsnittet af punkterne, vil de ligge forskelligt fra kort til kort. Af samme grund vil der altid være punkter på begge sider af linierne. Det betyder, at der altid er områder at prioritere - også når alle vurderinger generelt er gode.</p> <p>Dette er en af grundtankerne i arbejdet med kvalitet - der kan altid findes forbedringer.</p>	

